

Notulen MR vergadering 19 mei
Via Google meet

Opening en vaststelling agenda:

- Voorzitter heet iedereen welkom.
- Agenda wordt vastgesteld.

Ingekomen stukken

- Geen

Notulen 1 april 2020

- unaniem bij punt 3 bladzijde 1 weghalen.

Feedback Coronacrisis

- Iedereen vertelt hoe het hem/haar vergaat in tijden van Corona.

Formatieplan

- MT meldt dat dit nog een concept is.
- MT licht de vragen die gesteld zijn door de MR toe:
 - Aangeven van de wijzigingen t.o.v. vorig jaar? **Antwoord MT:** Formatie is praktisch gelijk aan vorig schooljaar.
 - Waarom PWS begeleiding niet apart gehonoreerd? **Antwoord MT:** Dit ligt vast in het taakbeleid.
 - Waar komen de twee keer 100 uur voor intermezzo vandaan? **Antwoord MT:** Een keer moet geschrappt worden. (opm. MR: misschien nog in portefeuille houden voor nieuwe docenten/vakken voor komend jaar. Daarbij wordt ook de aantekening gemaakt dat de 100 uur toegekend werden voor maken van materiaal. Dat is geen persoonlijk materiaal, maar is gemaakt voor intermezzo. Dan nog kun je een aantal uren in reserve houden voor eventueel nieuw te geven vakken in het intermezzojaar. Het MT neemt de opmerkingen mee.)
 - De taakomschrijving coördinator intermezzo? **Antwoord MT:** Moet nog op papier gezet worden. Dit moet nog een keer terugkomen op een latere vergadering.
 - Combineren van groepen? **Antwoord MT:** Dit is niet expliciet genoemd omdat het MT dit eerst met de collega's die het betreft wil bespreken. Wel benadrukt het MT dat te kleine groepen niet te bekostigen zijn. MR benadrukt nog dat dit vorig jaar een heikel punt was. Ook merkt de MR nog op dat het samenvoegen van groepen om louter economische redenen pedagogische armoede is.
 - Extra-vakkers niet in lessen?: **Antwoord MT:** Roostertechnisch is het niet mogelijk de leerlingen met een extra vak toe te voegen aan een lesgroep. Er wordt wel naar gekeken.
 - Honorering b-uren, kan dit herzien worden? **Antwoord MT:** Het was toen een tijdelijk besluit. Kunnen ze niet weer opgenomen worden in de lessentabel?: Ook dit is opgenomen in het taakbeleid. Het MT meldt dat het

taakbeleid nu sluitend is. Als er ergens iets verandert, verandert er ergens anders ook iets. M.a.w. als er ergens iets bij moet, moet er ergens anders iets af. MT zal er wel naar kijken en doorrekenen wat dit betekent voor de school/het taakbeleid.

- Hoe kan het dat er nu 107 leerlingen in klas 4 zijn en de prognose voor klas 5 maar 94 leerlingen bevat? **Antwoord MT:** Dit was een concept voor Corona. Het kan nu weer anders zijn. Het is wel een aandachtspunt. Veel leerlingen kiezen een profiel tegen het advies. In de huidige klas 4 hebben achttien leerlingen tegen het advies in gekozen. Negen van hen staan nu op doubleren. Er wordt nagedacht over profiel/stroomgericht bevorderen. Een lichtpuntje: in de huidige klas 3 wordt er minder tegen het advies in gekozen.
- Kun je grote taken niet splitsen en laten rouleren? **Antwoord MT:** Vaak vereisen deze taken een bepaalde expertise, dat maakt rouleren lastig. En ook dit zou vragen om een grote herziening van het taakbeleid.
- Vraag van MR ter vergadering: is het aantal van 105 nieuwe leerlingen laag of hoog? Was de doelstelling niet 120? **Antwoord MT:** 105 nieuwe leerlingen is heel mooi. Vooral met de veertien nieuwe intermezzo-leerlingen. 120 nieuwe leerlingen is niet realistisch. 110 zou wel realistisch zijn.
- Wat gebeurt er met de PR de komende jaren? **Antwoord MT:** komend jaar gaan we verder met het bureau Winkelman.

Overgangsnormen bevordering

- MT meldt dat dit een gezamenlijk MT-stuk is.
- Uitgangspunt is dat het gaat om goede kansen voor leerlingen.
- Formatieve toetsen wegen voornamelijk mee voor leerlingen in de bespreekzone.
- Vraag MR: hebben we het over formatief toetsen of formatief evalueren? **Antwoord MT:** sommige docenten hebben wel cijfers toegekend aan de formatieve toetsen. Het resultaat telt wel mee, maar minder zwaar dan andere toetsen.
- Vraag MR: Eerst telden formatieve toetsen niet mee, nu opeens wel. Dat is niet transparant en niet eerlijk. **Antwoord MT:** we zullen vooral naar de positieve toetsen kijken. Als de school opent komt er met alle leerlingen een gesprek waarin centraal staat wat de leerling nog moet doen om naar het volgende leerjaar te gaan.
- De MR vraagt zich af wat er dan anders is in vergelijking met vorige jaren als je het nieuwe beleid vergelijkt met bespreekgevallen. Het zou SMART gemaakt moeten worden en hoe kan dat? **Het MT licht toe** dat we nu niet te veel in cijfer moeten denken, maar in beelden: hoe staat een leerling ervoor, wat zijn de kansen voor volgend jaar? Er wordt gewerkt aan een format voor een goed overgangsbewijs dat niet alleen gebaseerd is op cijfers. De conclusie is dat dit lastig is om concreet vast te leggen. Uitgangspunt is wel: **Als de leerling over kan, laten we de leerling over gaan.** Het missen van lessen zal bijvoorbeeld wel onderwerp van gesprek zijn, maar het zal niet gebruikt worden om de leerling hierop af te rekenen.
- Vraag MR: Er is een voorwaarde voor de overgang van klas 4 naar 5, als leerlingen niet voldoen aan de normen voor het gekozen profiel, kan hij niet bevorderd worden naar klas 5 in dat profiel. Hoe wordt dit gecommuniceerd met leerlingen, zij kiezen niet voor niets dat profiel. **Antwoord MT:** Als leerlingen doubleren in klas 5, zitten zij in een fuik. Het profiel kan dan niet meer veranderd worden. Het is dan of doubleren

of naar HAVO 4. Dan verlies je veel tijd. Ook moet er een onderscheid gemaakt worden tussen willen en kunnen. Ook nemen leerlingen de AT's uit klas 4 mee naar het eindexamen. Tot slot: leerlingen hebben nu 7 maanden de tijd gehad om te bewijzen dat het advies niet terecht was. Dat is bij een aantal tot op heden niet gelukt. Het advies kan dus inderdaad zijn dat de leerling klas 4 moet doubleren, uiteraard na een gesprek met ouders en leerling.

- Hoe zit het met het plan van aanpak dat de leerling moet opstellen. De ervaring tot op heden is dat dit redelijk vrijblijvend is voor de leerling. Het zou een plan over een langere termijn moeten zijn. **Antwoord MT:** In het plan van aanpak moeten ook de consequenties van het niet voldoen aan de voornemens te staan. Dit is moeilijk te realiseren in 4 weken, maar dit kan doorgetrokken worden naar volgend jaar. Het plan van aanpak moet SMART gemaakt worden.

Aanpassing PTA klas 4 en 5

- MT: In klas 4 :
 - Er zijn niet heel veel AT's meer.
- MT: klas 5:
 - aantal toetsen zijn opgeschort of teruggebracht tot de kern van het vak (minder leerstof)
 - Leerlingen hebben zorg over de planning: twee toetsweken met AT's in een maand tijd. Deze zorg kan misschien beetje weggenomen worden door hun bewust te maken van het feit dat het minder toetsen zijn en minder lesstof is.
- MR heeft vragen over specifieke vakken
 - Klas 4; SK voegt opeens een AT toe. Moet dit een AT zijn? Dit wordt nagevraagd.
 - Klas 4; Ned: waarom de AT doorgeschoven naar klas 5? Kan dit wel? Antwoord is dat er genoeg ruimte is in klas 5 en dit toetstechnisch handiger is.
 - klas 5: Waarom gaan de toetsen van toetsweek 3 voor Latijn en Grieks door? Dit wordt nagevraagd, heeft wellicht te maken met eindtermen die in het SE opgenomen moeten zijn.
 - Klas 5: Wiskunde maakt van een formatieve toets toch een AT met het voorbehoud dat als de AT slecht gemaakt is, de toets herkanst mag worden. Hier zet de MR vraagtekens bij.
- MR wil weten of leerlingen hulp krijgen bij het PTA: bij sommige vakken hebben leerlingen minder kans om een cijfer uit bijvoorbeeld klas 4 op te halen. Een cijfer uit klas 4 telt zwaarder door het feit dat er minder toetsen zijn. **Antwoord MT:** Universiteiten kijken ook anders naar cijfers in deze Coronatijd. Er wordt naar gekeken door MT.

School na 1 juni

- De persconferentie is koud afgelopen. De plannen/scenario's die gemaakt waren, zijn achterhaald. Er wordt snel gekeken hoe het verder gaat. Plan is nu om elk leerjaar een dag naar school te laten komen. Er kunnen niet meer dan 9 a 10 leerlingen in een lokaal i.v.m. de 1,5-meter afstand. Ook het schoonmaken van lokalen/tafels e.d. en de looproutes leiden nog tot hoofdbrekens. De collega's

hadden aangegeven dat doorgeven met digitaal lesgeven het handigst zou zijn en dat de combinatie digitaal en fysiek lesgeven ongewenst is. Al deze punten worden meegenomen met het nieuwe rooster. In de loop van de volgende week komt er een nieuw voorstel van het MT. (27 mei)

Enquete digitaal lesgeven

- Vraag MR: Wat doet het MT met de resultaten als het virus in september weer opvlamt? Er was toch 25% van de leerlingen niet tevreden over het digitale lesgeven. **Antwoord MT:** Je kunt nooit 100% tevredenstellen. Er zal nog een keer een meting plaatsvinden. Deze meting was vroeg in de crisis.

Mededelingen

- GMR: Niet bijeen geweest. Wel communicatie gehad over kwetsbare groepen.
- Leerlingenraad: hebben een document met MT en MR gedeeld.
- Oudervereniging: vorige week online bijeen geweest. Er was een vooruitblik op een lezing voor komend schooljaar en een terugblik op de lezing van afgelopen maart.
- Schoolleiding: spreekt trots uit op collega's en leerlingen.

Rondvraag

- Hoe zit het met de lestijden na 2 juni? Wordt meegenomen in nieuwe plannen.
- Wat is er gebeurd met de gelden uit convenant werkdrukvermindering? **Antwoord MT:** Er is een deel gebruikt voor de inzet van surveillance toetsweken. Verder moet dit op de agenda voor de komende tijd.
- Hoe zit het met professioneel statuut? **Antwoord MT:** Nu niets over mee te delen. Wordt opgepakt.

Stemming:

- Medisch handelen: instemming. het is beknopt en de MR gaat ervan uit dat in voorkomende gevallen een addendum mogelijk is.
- Bevorderingsbeleid: ingestemd
- PTA: niet ingestemd: de opmerkingen van de MR moeten eerst verwerkt worden.

27 mei zal er weer een MR vergadering zijn om het voorstel van MT rond de situatie na 2 juni te bespreken. Wilhelmine stuurt een uitnodiging voor de google-meet.