

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda is vastgesteld.

2. Ingekomen stukken

- Vanuit het personeel is er een e-mail binnengekomen over de veranderingen die noodzakelijk zijn vanuit de nieuwe eisen in de cao over werkdruk en contacttijd. Die veranderingen moeten op 1 maart 2019 zijn goedgekeurd, dus moeten we daar zeer binnenkort over in gesprek.
- Vanuit het personeel is er een e-mail binnengekomen waarin de zorg wordt uitgesproken over de werkdruk, in combinatie met de bezuinigingsmaatregel van twee jaar geleden en het verzwarende effect hiervan.
- MT: Het MT wil op vrij korte termijn met veel mensen een open gesprek aangaan over werkdruk en hoe om te gaan met de wijzigingen in de cao. Wat zouden we willen? waar lopen we tegenaan? In ieder geval met de PMR, maar zeker een bredere groep. Volgende week hoopt het MT concreet naar de docenten toe te kunnen komen over hoe ze dit gesprek willen inzetten.

3. Notulen vergadering 26-09-2018 (bijlage)

Notulen is vastgesteld.

4. Scholingsplan 2018-2019

- MT: De tussenzin uit punt 3 van de vaardigheden in het scholingsplan zal eruit worden gehaald.
- MT: Volgens ons sluit het scholingsplan goed aan op het schoolplan.
- MT: Het management zal de partijen kiezen die de workshops verzorgen.
- MT: Naast de in de CAO overeengekomen klokuren verhoogt school het jaarlijkse budget voor professionalisering voor OP met 20 klokuren. Dit is al bestaand beleid.
- MT: Individuele uren voor deskundigheidsbevordering mogen in overleg ook collectief ingezet worden, aldus de cao.
- Personeel: Komt de scholing voor bijvoorbeeld de chromebooks ook uit die 20 uur?
- MT: Dit zou ook op dinsdagmiddag kunnen plaatsvinden in plaats van andere activiteiten op de dinsdag.
- Personeel: Ik mis ook het tijdpad.
- MT: Voor het handelingsgericht werken waren we niet tevreden over de vorige scholing. Voor het waarderende onderdeel uit handelingsgericht werken hebben we wel een beeld bij iemand om het te verzorgen, differentiëren zal voornamelijk op basis van intervisie en Chromebooks is ook al een concreet beeld bij.
- Personeel: Op welke momenten zal dit dan plaatsvinden?
- MT: Voornamelijk in het tweede deel van het jaar.
- Personeel: Dat zal wel heftig worden in dat half jaar
- MT: Niet iedereen zal elke scholing volgen. Er zal in kaart worden gebracht voor wie de scholing geschikt is.
- Personeel: Ik zou het niet van boven opgelegd willen zien dat personeel moet deelnemen aan een cursus.
- MT: Het zal in overleg met het personeel gaan
- Personeel: Ik vind het belangrijk dat personeel echt wordt meegenomen
- MT: Dit scholingsplan zal de basis vormen voor de scholingsplannen voor de komende jaren. Daar zal op worden voortborduurde.

- MT: Er zal eigenlijk ook een meerjarenscholingsplan moeten komen, maar nu zijn we blij dat we voor dit jaar een scholingsplan hebben.

5. Functiemix en wachtkamer (Formatie-overzicht n.a.v. teldatum 1 oktober)

- Personeel:

In het stuk staat dit opgesteld:

Vervolgens is binnen de MR gesteld dat door de afzonderlijke rangorde binnen LC en LD en door de voorrang die aan promotie naar LC gegeven wordt een toekomstige LC wachtkamer docent (in theorie) een huidige LD wachtkamer docent voorbij kan streven. Dat is onbedoeld. Daarom geldt aanvullend het volgende. Als de per 1 oktober 2016 bekende LC wachtkamerdocenten allen naar LC gepromoveerd zijn, wordt voorrang gegeven aan de per 1 oktober 2016 bekende LD wachtkamerdocenten.

Ik dacht dat we in de vergadering van 15 november 2017 hadden vastgesteld dat er 'doorgenummerd' zou worden. Ik had dat niet begrepen zoals het hierboven geformuleerd staat. Ik dacht dat de bedoeling was om tot 1 wachtkamer te komen, waarin de volgende tot promotie van LC en LD door elkaar staan opgenomen, zoals bijvoorbeeld hieronder:

1. Kees (LC)
2. Klaas (LD)
3. Clara (LC)
4. Anja (LD)
5. Piet (LD)
6. Truus (LC)

In de huidige formulering kan ik niet zien welke LC of LD docenten langer in de wachtkamer staan. Waarom heeft de LC wachtkamer eerst voorrang om helemaal leeg te raken?

- MT: Vorig jaar nadrukkelijk gezegd dat we te ruim zitten in LD zitten, waardoor we eerst voorrang geven aan LB naar LC. De per 1 oktober 2016 bekende LC wachtkamerdocenten krijgen voorrang, daarna krijgen de per 1 oktober 2016 bekende LD wachtkamerdocenten voorrang.
- Personeel: Het gaat er vooral om dat er doorgenummerd wordt bij nieuwe mensen in de wachtkamer.
- MT: Bij nieuwe mensen zal er worden doorgenummerd.

6. ICT – Chromebooks

- Ouder: Is het MT op andere scholen wezen kijken?
- MT: We zijn op het Zorgvliet gymnasium in Den Haag geweest. We zijn een tijd geleden met MacBooks gaan werken, met Google gaan werken.
- MT: Op basis van de bezoeken aan 3 scholen hebben we besloten om met Chromebooks te werken.
- Ouder: Bij de oudergeleding zijn er wel vragen over de duurzaamheid en de aanschafprijs van de Chromebooks. Als de Chromebooks dagelijks mee naar school gaat, dan zal de Chromebook niet 6 jaar meegaan, waardoor ouders toch in 6 jaar behoorlijk wat kosten moeten maken.
- MT: Het is zeer waarschijnlijk dat je met Chromebooks langer dan 3 jaar doet, maar het is misschien een valse bespiegeling om daar nu vanuit te gaan.
- MT: We kiezen voor blended learning. Meerdere scholen kiezen ervoor om laptops en boeken te combineren. Scholen die voor enkel laptops kiezen kunnen dit financieren vanuit het geld van de overheid voor de leermiddelen.
- MT: We krijgen vanuit de overheid ongeveer €300 voor de leermiddelen, waarvoor we nu de boeken afnemen bij VanDijk.

- MT: We kunnen onmogelijk zonder bijdrage van ouders met laptops gaan werken, behalve als we volledig overstappen op digitale middelen. Maar we zien dit voor onze school niet als optimale optie.
- Ouder: Het blijft een punt, wat vraag je van ouders als ze een Chromebook moeten aanschaffen en later in de schoolcarrière een nieuwe nodig hebben en voor de universiteit weer een ander.
- Personeel: Ook zullen er leerlingen zijn die ook een andere laptop willen hebben voor thuis.
- Ouder: Op de open dag zou er bekeken kunnen worden of ouders bereid zijn om het geld neer te tellen voor de Chromebook.
- MT: De open dag vinden we niet het optimale moment om dit te peilen.
- MT: In november is de scholenmarkt, wat gaan we daar dan vertellen.
- Ouder: Hoe het is, dat we in ontwikkeling zijn.
- Leerling: We zitten nu al te laat in het proces om het komend jaar in te kunnen voeren.
- Ouder: De ouder heeft instemming te geven en de ouders hebben daar nog wel veel twijfels in.
- Personeel: Als leerlingen in klas 4 standaard een Chromebook voor hun neus hebben, dan gaat de kwaliteit van het onderwijs echt wel verbeteren. De angst dat alles dan bij het oude blijft deel ik niet.
- Ouder: Nodig ons uit en presenteer het.
- Personeel: Kan de ouderbijdrage niet omhoog en dan nog een x aantal laptopkarren aanschaffen.
- MT: Dat is voor onze ICT medewerker niet behapbaar.
- Ouder: Zijn er mogelijkheden om het qua financiën anders te doen? Hoe zit het met de verzekering?
- Ouder: Als de Chromebook kapot gaat, moet je dan weer een Chromebook aanschaffen?
- MT: Ja, want we werken met Chromebooks
- MT: Als ouders principieel tegen zijn, dan kunnen leerlingen op school een Chromebook gebruiken. Maar de Chromebook kan niet mee naar huis. Bij andere scholen veranderd die principiële houding. Bij het Zorgvliet zijn er niet veel ouders principieel tegen.
- Personeel: Het is wel belangrijk dat er bij toekomstige ouders aangegeven kan worden waarom er Chromebooks in klas 1 gebruikt gaan worden en wat er zoal mee gaat gebeuren. Hoe gaat ermee gewerkt worden? Nog onvoldoende in kaart hoe er in klas 1 met Chromebooks gewerkt zal gaan worden.
- MT: VanDijk kan laten zien welke extra instrumenten docenten kunnen inzetten. Vraag bij docenten welke digitale content bij een methode gebruikt worden.
- Leerling: Hoe reëel is het dat het in klas 4 zal worden ingevoerd komend jaar?
- MT: Als we dat niet doen dan duurt de implementatie voor de hele school wel heel lang, maar dat hangt er ook vanaf hoe de MR hier tegenover staat. Het zou fijn zijn als het grootste deel van de docenten erbij betrokken zijn.
- Leerling: Dat betekent dat de ouders van leerlingen in klas 3 niet zoveel keuze meer hebben.
- MT: Bij andere scholen blijkt dat dit wel meevalt.
- Leerling: Als het in klas 4 gaat worden ingevoerd, dan moet de communicatie snel verlopen naar ouders.
- MT: We moeten wel op korte termijn een keuze maken of we dit wel of niet communiceren op de scholenmarkt. Hier gaan we dan wel zelf een keuze in maken.

Per e-mail binnengekomen vragen / opmerkingen

- Personeel:

- Onderdeel C

Is er nagedacht over de stroomvoorziening voor de Chromebooks? Stel dat een leerling van 9.00 - 16.00 uur zeer intensief gebruik maakt van de Chromebook, houdt de accu dit vol? Op internet lees ik bij Chromebooks dat het niet ongebruikelijk is dat ze een accuduur hebben van +7 uur, maar is dit in de praktijk ook zo? En zullen alle leerlingen netjes met een volledig opgeladen laptop op school verschijnen? Het lijkt mij lastig om een plek te creëren in de school waar leerlingen hun laptop kunnen opladen. Misschien dat powerbanks voor laptops een oplossing kunnen bieden?

- Onderdeel D, 1A:

Er wordt gesproken over een beperkte impact voor docenten bij invoering in enkel klas 1. Ik weet niet of alle docenten die veel in klas 1 lesgeven dit zo zullen ervaren. Het lijkt mij wel van belang dat er in klas 1 dan ook echt frequent met laptops gewerkt zal worden in de lessen. Hoe is dat nu? Wat is de verwachting voor komend schooljaar? Ik zou als ouder toch wel even de school bellen als na een aantal weken blijkt dan mijn kind dag in, dag uit met een zelf aangeschafte laptop naar school gaat, maar hem eigenlijk maar sporadisch nodig heeft.

- Onderdeel D, 1B:

Er wordt gesproken over een levensduur van 3 jaar. Dat maakt dat ouders 2x een Chromebook moeten aanschaffen in de middelbare schoolperiode. Geeft dit geen vertekend beeld voor de financiering? Daar wordt gesproken over €360, maar zal over de 6 jaar dan neerkomen op €720. Hebben andere (duurdere) laptops geen langere levensduur? Is het dan geen facade om hier te spreken over een goedkopere optie?

- Onderdeel D, 3:

Voor hoe lang ligt het huidige contract met VanDijk nog vast? Nu vormt dat contract een belemmering om naar bepaalde andere opties te kijken. We maken de keuze voor digitale leermiddelen voor de lange termijn, is het dan wenselijk om deze beslissing te nemen met daarin een belemmering van een tijdelijk vaststaand contract?

- Onderdeel D, 3:

De financiering blijft een lastig punt binnen de wet. De Rijksoverheid geeft het volgende aan:

Vervangt een school (een groot deel van de) schoolboeken door digitaal lesmateriaal? Dan moet de school voor dit materiaal zorgen. De school mag hiervoor een vrijwillige bijdrage van de ouders vragen. Ouders zijn niet verplicht deze bijdrage te betalen als zij dit niet willen of kunnen. De school moet dan voor ander passend lesmateriaal zorgen. We zouden het als maas in de wet kunnen zien dat we zeggen: "ja, maar we vervangen niet de schoolboeken, we doen blended learning". Maar ik denk dat op het moment dat we als school ouders verplichten een laptop aan te schaffen en deze mee te nemen naar school, dat die redenering niet overeind blijft bij een rechter.

De Rijksoverheid spreekt over de optie om een vrijwillige bijdrage te vragen aan ouders. In de stukken wordt deze redenering omgedraaid. Ouders betalen, maar kunnen kwijtschelding krijgen. De zin:

"Vanzelfsprekend zal school voor leerlingen, wier ouders financieel onvermogen zijn of principieel bezwaar hebben, een Chromebook ter beschikking stellen."

vind ik nogal spannend. Blijkbaar is een principieel bezwaar voldoende om niets te hoeven betalen. Dat zou door samenloop van omstandigheden tot interessante situaties kunnen leiden.

- Leerling:

A.

-Op welke wijze helpt het gebruik van de Chromebooks bij differentiatie? De ene leerling op de laptop laten werken, terwijl de andere leerling naar de uitleg dient te luisteren of met het boek dient te werken lijkt mij geen goed plan, aangezien alle ouders 'verplicht' worden een Chromebook aan te schaffen en het dan vreemd is wanneer de ene leerling er meer gebruik van mag maken dan de ander. Verder zie ik niet in op welke andere manier Chromebooks voor extra differentiatie zorgen ten opzichte van boeken (tenzij er speciale lesprogramma's zijn waarmee er een handvat aan de docent wordt geboden wat betreft differentiatie).

C.

-Er zijn de laatste jaren veel zaken bekend waarbij er informatie is gestolen vanuit de cloud. Worden er ook programma's (verplicht) geïnstalleerd op de veiligheid van deze informatie te waarborgen?

-Waarom komen er ook aparte laptopkarren met Chromebooks terwijl alle leerlingen (uiteindelijk) hun eigen device mee dienen te nemen?

-Zorgt het uitleensysteem er niet voor dat leerlingen minder goed met de laptop omgaan (als in onvolledig opgeladen mee naar school nemen)?

D.

1.

- Naar mijn mening kun je het niet maken richting de ouders van klas 4 om ze plotsklaps te vragen te gaan investeren in een nieuwe device. Ik denk dat er dan te veel ouders niet mee zullen werken en dat je hierdoor een hele scheve verhouding van wel/geen eigen (uniform) device voor de leerlingen in de desbetreffende jaarlaag. Ik ben daarom voor de eerste optie als het BYOD-plan wordt voortgezet.

2.

-Is het niet mogelijk om de 60 al beschikbare Chromebooks (al dan niet gedeeltelijk) te gebruiken voor de docenten die veel met eerste klassen werken? Dit maakt het voor de docent makkelijker, aangezien ze dan hetzelfde device hebben als de leerlingen waar ze veel mee werken.

3.

-Naar de ouders lijkt het me beter om te communiceren dat het om een bedrag van 720 euro gaat, i.t.t. tot de in de tekst genoemde 360 euro voor 3 jaar. Dit komt duidelijker over voor de ouders en voorkomt dat er misvattingen ontstaan over het benodigde bedrag.

-Chromebooks worden gezien als goedkope optie, maar omdat ze maar een levensduur van 3 jaar hebben, is het toch wat prijzig naar mijn mening. Is er geen device dat de volledige 6 jaar mee gaat voor een lager bedrag dan 720 euro en die dezelfde voordelen biedt als de Chromebooks?

-Het stukje 'of principieel bezwaar hebben' aan het einde van de eerste alinea zint mij niet. Dit betekent dat er een te grote ruimte voor ouders bestaat om hun kind wel in te schrijven voor onze school, maar toch te weigeren een device aan te schaffen. Ik vrees dat, wanneer we dit stukje erin houden, er te veel ouders zullen weigeren en dit kan financieel zeer negatief uitpakken voor de school. Ik vind dat de school slechts hulp moet bieden aan de financieel onvermogende en dat aan de andere ouders wordt gezegd dat het aanschaffen van een Chromebook een verplicht onderdeel is van inschrijving voor onze school.

7. Begrotingsproces

- MT: Er is een begrotingsplan gemaakt voor 2019, waar Intermezzo buiten is gelaten. Hier zal een aparte begroting voor gemaakt worden. Qua investeringen komt erin dat jaarlijks twee lokalen nieuw meubilair krijgen, vanuit RI&E komen verschillende investeringen, de school gaat mogelijk over naar LED verlichting, een bedrag voor de beta-vleugel inclusief OMA lokaal, uitbreiding wifi netwerk, een x aantal Chromebooks

extra. Bij Intermezzo zijn we met een voorbereidingsjaar bezig en in de loop van 2018 zal een structurele subsidie worden aangevraagd bij het samenwerkingsverband. Subsidie via het LOF is afgewezen. Er komt ook een meerjarenbegroting.

- Personeel: Als de contacttijd op basis van de cao omlaag moet komend jaar, dan moet daar iets over worden opgenomen in de begroting.
- MT: Daar is nu 0 euro voor opgenomen.
- Personeel: Nu richten we ons erg op beta, en dat gaat goed, maar ik mis erg de culturele profilering en zou daar meer aandacht voor willen hebben. Cultureel coördinator, cultureel profiel, portfolio, extra kunstvak als eindexamen etc.
- Personeel: Kunnen we een begeleidend schrijven krijgen bij de begroting, om het voor ons begrijpelijk te maken.
- MT: Ik doe mijn best.

8. Mededelingen

- GMR
 - o Functieboek komt ter instemming op 4 december. Hierin wordt de functie voor het oop opnieuw beschreven.
- Leerlingenraad
 - o Er is gesproken over de Chromebooks. Dit was vooral inleidend. 14 november is de volgende bijeenkomst.
- Oudervereniging
 - o Deze week bij elkaar geweest. Waarschijnlijk op 7 februari komt de toneelgroep Playback voor een stuk over sexting.
 - o Personeel: Kan Playback dan niet ook gelijk een stuk over homoseksualiteit spelen voor klas 4.
 - o Ouder: Kunnen wij niet met de oudervereniging in gesprek over de Chromebooks.
- Schoolleiding
 - o In de nieuwe cao staat een verandering aangaande werkdruk en ontwikkeltijd. Het MT wil op vrij korte termijn met veel mensen een open gesprek aangaan hierover. Wat zouden we willen, waar lopen we tegenaan. In ieder geval met de PMR, maar zeker een bredere groep. Volgende week hoopt het MT concreet naar de docenten toe te kunnen komen over hoe ze dit gesprek willen inzetten.
 - o Grote problematiek bij Magister. Magister ondersteunt ons eigenlijk niet meer. B-uur inplannen is problematisch, lijsten uitdraaien lastig enz. Er zijn twee partijen, of Magister of SOM today. Schravenlant is overgegaan op SOM today. Iemand van SOM is naar school gekomen en twee medewerkers zijn naar Schravenlant geweest om daar te kijken naar SOM. Het gesprek heeft gisteren plaatsgevonden. Dit was een positief gesprek. SOM is uitgenodigd voor een gesprek met het MT + collega's die ermee te maken hebben. Er gaat worden bekeken of we naar SOM over moeten gaan en als dit gebeurt dan is 1 augustus 2019 een logisch moment. Dan moet wel voor de kerst een beslissing worden genomen.
 - o Top: Bij conferentie voor gymnasia Luuk de Wolf gehoord. Hij wordt de talentfluisteraar genoemd en hij was heel inspirerend.

9. Rondvraag

- Leerling: Vorig jaar gesproken met de anti-pest coördinator. Ook begin dit jaar gesproken. Er wordt jammer genoeg best veel gepest op school, zeker cyberpesten. Lijkt mij goed om de anti-pest coördinator beter onder de aandacht te brengen binnen de school.
- Personeel: De taakbrieven zouden vandaag bij de docenten liggen.

- MT: Morgen in de postvakken
- Personeel: Op scholen op de kaart staat nog niet het actuele schoolplan en het actuele ondersteuningsplan.
- MT: We hebben geen nieuw ondersteuningsplan. Schoolplan heeft de inspectie ons ook op gewezen dat het schoolplan niet actueel is.
- Personeel: Leerling heeft aangegeven dat er tijdens de leerlingenraad naar meneer Hamans is geluisterd. Daar is een leerlingenraad niet voor.
- Leerling: Het was inderdaad een inleidende bijeenkomst.
- Personeel: Hoe staat het met de eventuele ondersteuning die zou komen voor de rector?
- MT: Bij ons op school gaat het qua ondersteuning maximaal om 2 dagen, dan is het moeilijk om iemand te vinden. Er komen ook binnenkort taken vrij in de kwaliteitszorg, dus wellicht dat we daarin iets kunnen bundelen.

Stemming

- Personeelsgeleding stemt in met het scholingsplan
- Personeelsgeleding stemt in met de functiemix en wachtkamer

Actiepunten, inclusief deadlines

- De oudergeleding heeft een afspraak gemaakt met een personeelslid uit de MR om te bekijken wat er allemaal met Chromebooks mogelijk is.
- De oudergeleding gaat informeren of ze met de oudervereniging over de Chromebooks in gesprek kunnen.
- MR leden sturen hun opmerkingen en vragen over de Chromebooks naar de schoolleiding.